رییسی: ساخت یک میلیون مسکن قانون مجلس هم هست

رییس‌جمهور گفت: مردم کمیته امداد را به عنوان نهادی پرثمر و پراثر می‌دانند که برکات زیادی برای مردم کشور و حتی منطقه، مسلمانان و همسایگان داشته است.

سید ابراهیم رییسی در آیین واگذاری ۲۳ هزار واحد مسکونی به خانواده‌های تحت پوشش کمیته امداد اظهار کرد: در روایات مختلف به رسیدگی به مستمندان تاکید شده است. کمیته امداد کارنامه بسیار درخشان و قابل ارایه در کمک رسانی به نیازمندان و باز کردن گره از کار مردم در زمینه مسکن، اشتغال ،تحصیل و سایر زمینه ها دارد.وی ادامه داد: امروز مردم بیشترین اعتماد را به کمیته امداد دارند. مردم این کمیته را به عنوان نهادی پرثمر و پراثر می دانند که بسیار برکت برای مردم کشور و حتی منطقه، مسلمانان و همسایگان داشته است.به گزارش ایسنا، وی در ادامه بابیان این که «مسکن به عنوان بخش هزینه‌بر بیشترین سهم در سبد هزینه خانواده را دارد»، افزود: امروز نهادهای انقلابی و دولت بسیج شده‌اند که مشکل مسکن را حل کنند. یکی از جلوه‌های این همکاری همین مراسم است. این مراسم نشان داد کاری که مردمی‌سازی شود و خیرین به میان بیایند، به نتیجه می‌رسد. ما باید موانع را از مقابل آن‌ها برداریم. کمیته امداد می‌تواند اعتماد خیرین را جلب کند. دیدن نهادهای انقلاب اسلامی در کنارهم و در کنار دولت برای حل مشـکل مسکن لذت‌بخش است. رییس‌جمهور با تقدیر از اقدامات گروه‌های جهادی به عنوان یکی از افتخارات کشور خاطرنشان کرد: اگرچه جهاد سازندگی تعطیل شد ولی حرکت‌های جهادی کشور که در ذات انقلاب اسلامی است، هیچ‌گاه تعطیل نشد و این هم به دلیل تشویق‌های رهبری برای اقدامات جهادی است. حرکت های جهادی در کشور خیلی تاثیرگذار بوده است.وی افزود: ان‌شاالله تا اخر۱۴۰۲ مددجوی مسکن در روستاها نداشته باشیم. دولت همه کمک‌ها را به کمیته امداد برای دستیابی به این هدف می‌رساند. کمیته امداد یکی از نهادهای بسیار موفق در ایجاد اشتغال است. این تصور درست نیست که کمیته امداد فقط مستمری به نیازمندان می‌دهد زیرا کمیته امداد در حال خودکفا کردن نیازمندان است. وی با بیان این که «وزارت راه و شهرسازی با همکاری بانک‌ها، استانداران، فرمانداران، بخشداران و همه بخش‌های دولت مسأله مسکن را به عنوان یک مسأله ضروری کشور در نظر گرفته است»، گفت: وقتی من می‌گویم باید یک میلیون مسکن ساخته شود، یک نکته شخصی نمی‌گویم؛ زیرا کسی که نیاز کشور را بداند متوجه می‌شود باید در سال‌های گذشته سالی ۱ میلیون مسکن می‌ساختیم. در سال‌های گذشته این عقب ماندگی را در کشور داریم و از سویی ساخت یک میلیون مسکن ، قانون مجلس هم هست.رئیس جمهور با قدردانی از همه کسانی که در سال‌های گذشته در این نهاد خدمت کرده‌اند، از جمله مرحوم عسگراولادی، گفت: باید از مسئولان کمیته امداد و به ویژه کسانی که به شکل گمنام در این نهاد مشغول خدمت خالصانه و گره‌گشایی از زندگی مردم هستند، قدردانی کرد. امروز همه نهادهای انقلابی توان خود را بسیج کرده‌اند تا با همکاری با دولت، مشکل مسکن به عنوان اصلی‌ترین بخش سبد هزینه‌های خانوار را رفع کنند.رییسی در پایان اظهار کرد: برای ما بسیار مسرت‌بخش است که ۲۳ هزار مسکن به خانواده ها داده شود.امیدوارم کمیته امداد همت مضاعفی کنند تا مشکل مسکن مددجویان حل شود. امیدوارم مددجویان در شهر ها هم صاحب مسکن شوند و این هدف قابل تحقق است. من خدمت رهبری که گزارش می‌دهم فقط اقدامات دولت را عرض نمی کنم بلکه اقدامات سایر نهادهای انقلابی را هم به اطلاع ایشان می‌رسانم. گذشت آن دوره که دوگانگی در تعریف دولت و سایر نهادها بود. ما اکنون آهنگ واحدی برای اجرای رهنمودهای رهبری و خدمتگزاری به مردم داریم.

رییس کمیسیون عمران مجلس:

متقاضیان مسکن ملی توان واریز آورده اولیه را ندارند

رییس کمیسیون عمران مجلس اظهار داشت: قیمت ساخت هر متر مربع نهضت ملی به دو برابر قیمت سال گذشته رسیده است، در حالیکه در سال گذشته قراردادها با قیمت هر متر مربع ٤.٥ میلیون تومان منعقد شد، امروز این نرخ تا دو برابر افزایش پیدا کرده‌است، در واقع واحد ۱۰۰ متری نهضت ملی مسکن بیش از یک میلیارد تومان قیمت‌گذاری می‌شود.

محمدرضا رضایی کوچی در گفت‌وگو با ایلنا درباره وضعیت بازار مسکن و افزایش لحظه‌ای قیمت مسکن و تضعیف قدرت خرید مردم به ویژه دهک‌های کم درآمد و عدم پوشش نیاز و تقاضای مسکن از طریق پروژه نهضت ملی اظهار داشت: وقتی که بازار ارز ثبات نداشته باشد، تمام کالاها تحت تأثیر آن قرار می گیرند و بازار مسکن هم قاعدتاً از بازار ارز اثر می‌پذیرد و ترکش بازار ارز به بازار مسکن هم خورد. وی ادامه داد: به دنبال بی‌ثباتی بازار ارز، این بی‌ثباتی در بازار مسکن دیده می‌شود اما از سوی دیگر وقتی مسکنی در کشور ساخته نمی‌شود اگر نرخ دلار ثابت هم می‌ماند باز هم قیمت مسکن در کشورمان افزایش پیدا می‌کرد. رییس کمیسیون عمران مجلس با بیان اینکه در حال حاضر به دلیل کمبود مسکن، عرضه متناسب با حجم تقاضا نیست و همین عامل افزایش قیمت مسکن شده است، گفت: این وضعیت بازار مسکن تنها به دلیل افزایش نرخ ارز نیست و افزایش قیمت ارز را تنها عامل افزایش قیمت مسکن نمی‌دانیم، موضوع اصلی عدم تعادل بین عرضه و تقاضا در بازار مسکن است. رضایی کوچی درباره آخرین وضعیت پیشرفت پروژه نهضت ملی مسکن در سراسر کشور اظهار داشت: گفت وگوهایی انجام شده اما از آنجایی که با افزایش قیمت‌ها مواجه شدیم قیمت ساخت هر متر مربع نهضت ملی به دو برابر قیمت سال گذشته رسیده است، در حالیکه در سال گذشته قراردادها با قیمت هر متر مربع ۴.۵ میلیون تومان منعقد شد، امروز این نرخ تا دو برابر افزایش پیدا کرده‌است، در واقع واحد ۱۰۰ متری نهضت ملی مسکن بیش از یک میلیارد تومان قیمت‌گذاری می‌شود. وی تاکید کرد: در حالت حداکثر، ۴۰۰ میلیون تومان از این عدد به مردم و متقاضیان وام داده می‌شود و ۶۰۰ میلیون تومان باید آورده افراد و متقاضیان باشد اما جامعه هدف پروژه نهضت ملی مسکن امکان پرداخت ۶۰۰ میلیون تومان را ندارد و اساسا آورده‌ای در این اعداد ندارند که بخواهند آن را واریز کنند و از تمام بخشی که در پروژه نهضت ملی مسکن تایید صلاحیت شدند تنها بخش کوچکی امکان تامین و واریز این ۶۰۰ میلیون تومان را دارند. اطمینان داریم که با این وضعیت نهضت ملی مسکن به جایی نمی‌رسد هر چند که در مناطقی شروع به کار کرده‌اند. وی تاکید کرد: بحث ما این بوده که به سمت تهاتری اراضی و زمین برویم و زمین را دولت تامین کند و سرمایه گذاری از سوی بانک‌ها و بخش خصوصی انجام شود و سهمیه اختصاص داده شده به دولت به متقاضیانی واگذار شود که امکان پرداخت آورده اولیه و اقساط آن را دارند. از سوی دیگر امکان ساخت مشارکتی مردمی در اراضی ارائه شده از سوی دولت باید تقویت شود و تسهیلات به صورت طولانی مدت در اختیار متقاضیان قرار بگیرد. رضایی کوچی گفت: به طور قطع نمی‌توان برای تمام متقاضیان مسکن یک نسخه پیچید و باید از انواع مدل برای خانه‌دار کردن اقشار مختلف جامعه استفاده کرد. وی همچنین درباره سرعت کار در نهضت ملی مسکن اظهار داشت: با این مدل و اجرای کار امکان تحقق یافتن ساخت ۴ میلیون مسکن در ۴ سال دیگر وجود ندارد.

نماینده مردم جیرفت در مجلس:

مجلس نمی‌تواند هرچه دولت آورد را بدون بررسی تصویب کند

نماینده مردم جیرفت در مجلس گفت: ما نمایندگان همانطور که یک جاهایی داریم به درآمد دولت کمک می کنیم همانطور هم حق داریم بگوییم که کجا هزینه شود تا به نفع مردم باشد، ما نماینده ملت هستیم نه نماینده دولت.

ذبیح‌الله اعظمی ساردویی نماینده مردم جیرفت در مجلس در گفت‌وگو با ایلنا، در رابطه با صحبت‌های مسعود میرکاظمی رئیس سازمان برنامه و بودجه در زمان بررسی لایحه بودجه در صحن که با واکنش رئیس مجلس و رئیس کمیسیون تلفیق بودجه مواجه شده است، گفت: واقعیت امر این است که وقتی دولت لایحه بودجه را به مجلس می‌آورد خیلی از مواردی که نمایندگان مجلس انتظار دارند در بودجه باشد که به نفع مردم و به نفع خود دولت هم است، در بودجه نیست. یا اینکه مواردی که در بودجه‌های سنواتی قبل بوده و می‌تواند در سنوات بعدی هم تکرار شود را حذف می کند چون به نفعش نیست.

عضو کمیسیون کشاورزی مجلس ادامه داد: مثلا در یک مورد بند مربوط به حمایت از سیستم‌های آبیاری نوین که ۸۵ درصد از هزینه مورد نیاز را دولت باید به صورت بلاعوض بدهد و ۱۵ درصد هم کشاورزان؛ دولت این را حذف کرده است، موارد مانند این مساله هم وجود دارد.

نماینده مردم جیرفت در مجلس افزود: نکته دیگر این که وقتی کمیسیون تلفیق به عنوان مجموعه‌ای از افراد منتخب کمیسیون‌ها می‌نشیند و حداقل دو تا سه هفته روی بودجه بند به بند کار می کند و اصلاحات می کند و کم یا زیاد می کند؛ سازمان برنامه و بودجه و دولت نباید روی این موضوعات اما و اگر بیاورند.

اعظمی ساردویی با تاکید بر وظایف نمایندگی، اظهار داشت: واقعیت دیگر این است که مجلس نمی‌تواند هرچه که دولت بیاورد را بدون بررسی و بحث و اظهارنظر کارشناسی تصویب کند، مجلس حتما باید به وظایف خود عمل کند و ابعاد مختلف لایحه را بررسی کند. توجه داشته باشیم که ۲۹۰ نفر از نخبگان کشور در حوزه‌های مختلف به عنوان نمایندگان مردم دارند روی این مساله بررسی و اظهارنظر می‌کنند

نماینده مردم جیرفت در مجلس با اشاره به بحث تغییرات در بودجه، عنوان کرد: یک مساله‌ای که در بحث افزایش بودجه آوردیم برای مثال ال‌پی‌جی بود که سال گذشته این عدد صفر بوده در حالیکه الان بیش از ۹۰ هزار میلیارد تومان درآمد از این محل در بودجه می‌آید که به نفع دولت است، هم این عدد هم روشن می‌شود و هم ما در مجلس می‌توانیم از دیوان محاسبات پیگیری نظارتی داشته باشیم. یا مثلا در بحث سیگار ما مالیاتش را زیاد کردیم و یا در بحث مالیات خانه‌های بالای ۲۰ میلیارد که تصویب کردیم این‌ها همه‌اش به نفع دولت است.

وی خاطرنشان کرد: دولت نمی‌تواند به این‌ها اعتراض کند، چرا دولت آنجایی که به نفع خودش است می‌گوید خوب است اما آنجایی که می گوییم این اعداد و ارقام کجا هزینه شود، اعتراض می کند؟ سازمان برنامه و بودجه اجازه ندارد به یک قوه دیگر بگوید که کم و زیاد نکنید یا بحث‌های این چنینی.

اعظمی ساردویی تصریح کرد: ما نمایندگان همانطور که یک جاهایی داریم به درآمد دولت کمک می کنیم همانطور هم حق داریم بگوییم که کجا هزینه شود تا به نفع مردم شود، ما نماینده ملت هستیم نه نماینده دولت.

انتقاد تند مرکز پژوهشهای مجلس از سیاست‌های ارزی دولت

دلار به قیمت غیرقابل باور رسید

در حالی که سیاست‌های بانک مرکزی برای مهار بازار ارز تا کنون توفیقی را از آن خود نکرده است، مرکز پژوهشهای مجلس شورای اسلامی در گزارشی مبسوط اعلام کرده سیاست‌های ارزی دولت منجر به تشدید بحران در این بخش شده است.

در گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس قیمت دلار در سطح غیرقابل باور اعلام و تاکید شده است رسیدن بهای ارز در ششم اسفندماه سال جاری به سطوح غیرقابل باور ۶۰ هزار تومان ناشی از سیاست‌های نادرست ارزی بوده است.

در هشتمین روز دی ماه سال جاری ، فرزین، رییس کل بانک مرکزی وارد ساختمان میرداماد شد تا دولت اولین گام برای حل بحران بازار ارز را بردارد.

هر چند خاندوزی، وزیر امور اقتصادی و دارایی اعلام کرده که تغییر صالح‌آبادی و انتصاب فرزین به معنای تغییر سیاست‌های ارزی این دولت است اما با گذشت بیش از دو ماه از استقرار فرزین هنوز نشانه‌هایی از مهار بازار ارز دیده نمی‌شود.

قیمت دلار در اولین روز کاری فرزین در بانک مرکزی در بازار آزاد در محدوده ۴۱ تا ۴۲ هزار تومان بود اما در شرایط فعلی بهای ارز در بازار آزاد در سقف کانال ۵۰ هزار تومان قرار دارد. در مرکز مبادله کالا و ارز نیز بهای هر دلار به بیش از ۴۴ هزار تومان رسیده است.فرزین در اولین روز مصاحبه مطبوعاتی خود اعلام کرد که نرخ واردات اقلام اساسی در سامانه نیما ۲۸ هزار و پانصد تومان خواهد بود. این موضوع البته از سوی مخبر، معاون اول رییس‌جمهوری نیز مورد تایید قرار گرفت. در این زمان بسیاری از کارشناسان اعلام تثبیت نرخ ارز را مغایر با سیاست اولیه دولت سیزدهم در خصوص حذف ارز ۴۲۰۰ تومانی دانستند و اعلام کردند این سیاست در حقیقت تثبیت نرخ ارز و توزیع رانت در ابعادی بزرگتر از ارز ۴۲۰۰ تومانی است.

بانک مرکزی در مواجهه با بحران ارز چه کرد؟

هنوز صالح‌آبادی، دانش اموخته دانشگاه امام صادق و رییس اسبق سازمان بورس در ساختمان میردامادمستقر بود که صدای پای بحران در فردوسی و سبزه میدان به گوش رسید .وی ابتدا چون پیشینیان خود از در انکار درآمد و خریداران ارز و سرمایه‌گذاران را به آرامش دعوت کرده و قول بازگشت ثبات به بازار ارز را داد.صالح آبادی در حالی که تاکید داشت میزان فروش نفت ایران در وضعیت مناسبی قرار

دارد، از وجود ذخایر کافی ارزی در کشور خبر داده و تاکید داشت جنگ اوکراین افزایش تورم در اکثر کشورهای دنیا را در پی داشت به طوری که پس از بحران اوکراین، شاهد کاهش ارزش پول ملی بیشتر کشورها در برابر دلار و تضعیف یورو، پوند، لیر و بسیاری از ارزها در برابر دلار بودیم به طوری که به ترتیب؛ لیر، پوند و یورو، ۱۰۸ درصد، ۳۲ درصد و ۲۲ درصد در برابر دلار تضعیف شده‌اند.وی در پاسخ به انتقادات نسبت به دلار چهل هزار تومانی گفت: دوستان در دولت باید کمک کنند تا در بازار تعادل ایجاد کنیم، در بازار تمرکز باید با بانک مرکزی باشد و تأکید رئیس جمهور هم این است که عرضه‌ها در بازار و تقاضا در حوزه وزارت صمت، نفت و سایر دستگاه‌ها با هماهنگی بانک مرکزی باید باشد. بانک مرکزی باید در بازار ارز قدرت بالایی داشته باشد و همه دستگاهها نیز مکلف به همکاری با بانک مرکزی هستند.با این حال او در هشتمین روز دی جای خود را به فرزین داد تا دولت سیزدهم از قبل این جابجایی مجالی برای غلبه بر بحران بیابد. پیش‌بینی‌ای که البته درست از آب درنیامد.

به گزارش خبرآنلاین، از پس انتصاب فرزین به عنوان رییس کل بانک مرکزی، دولت چند سیاست عمده را برای مهار بازار ارز به کار برد . اولین و مهمترین سیاست، اعلام تثبیت نرخ ارز در سامانه نیما بود. این اقدام به رغم هشدار کارشناسان اجرایی شد و در عمل زمینه را برای افزایش تقاضای واردات مهیا کرد. تخصیص ارز ۲۸ هزار و ۵۰۰ تومانی در شرایطی که بهای دلار در بازار آزاد بسیار بالاتر از این رقم است، تقاضای ارزی برای واردات را افزایش داده و سبب می‌شود چرخه افزایش نرخ پرقدرت‌تر از قبل حرکت کند.باید توجه داشت در ابتدای نیمسال دوم به صورت رسمی برخی از تقاضاهای جدید ارز مانند واردات خودرو اعلام شد. دراین گزارش تاکید شده است افزایش واردات به صورت کلی و به ویژه اعلام رسمی مجوز واردات خودرو همگی به افزایش تقاضای حواله ارزی منجر و زمینه ساز حاکم شدن انتظارات افزایشی بر بازار ارز را بوجود آورده است.

از سوی دیگر سیاست دولت در قبال فروش ارز در بازار چندان روشن نبود. آن گونه که در گزارش بازوی کارشناسی مجلس اشاره شده جدا از مداخله دستوری در قیمت معاملات در بستر مرکز مبادلات ارزی و تردیدی محسوس در سیاست فروش ارز نیز به چشم می‌خورد. در این مسیر ابتدا سهمیه فروش ارز در سرفصل «سایر» افزایش یافت و سپس حذف شد. برقراری مجددا فروش ارز در این سرفصل به افزایش تقاضای ارز و کاهش عرضه آن در بازار منجر شد و نه تنها در بازار آرامش و ثبات به وجود نیامد بلکه اتفاقاً سفته‌بازی و تقاضای احتیاطی یا به تعبیر دقیقتر خروج سرمایه دامن زد. این موارد در حالی اتفاق افتاد که کارشناسان نسبت به رشد بالای واردات قبل از اعمال سیاست تثبیت توسط دولت به عنوان عامل مؤثر بر افزایش واردات، ابراز نگرانی کرده بودند.

به عبارت دیگر در چهارم بهمن‌ماه با تغییر نحوه فروش ارز «سایر» در بازار متشکل و استفاده از روش حراج و با نرخی چسبیده به بازار و حداقل شدن فاصله نرخ غیررسمی و نرخ ارز سایر، نرخ ارز در یک روز تا بیش از ۲ هزار تومان کاهش یافت. ثبات نسبی در بازار غیررسمی در هفته آخر بهمن ماه ،منتهی به ۲۸ بهمن به پایان رسید . این تاریخ همزمان با تصمیم اعمال نرخ دستوری بر نرخ فروش ارز صادرکنندگان غیرپتروشیمی بود. پس از این تصمیم نرخ ارز امارات به شدت افزایش پیدا کرد و به دنبال آن نرخ تهران نیز افزایشی شد. نرخ بالای امارات و فاصله آن از نرخ تهران بیانگر رهبری این نرخ در بازار غیررسمی است که به نوعی نشان‌دهنده فشار در بازار حواله است.

در بخشی از این گزارش آمده است: سیاستهای ارزی دولت در واکنش به این تلاطمات که می‌توان عصاره آن را «تثبیت نرخ ارز رسمی» معرفی کرد، موجب تضعیف بازار رسمی، عمق بخشیدن به بازار غیررسمی، کاهش سرعت بازگشت ارز و افزایش مضاعف تقاضای واردات شد و خود به عاملی برای افزایش مداوم نرخ و رساندن آن به سطوح غیرقابل باور ۶۰ هزار تومانی تبدیل شد.

خروج سرمایه افزایش یافت

در عین حال در این گزارش تاکید شده سیاست‌های به کار گرفته شده خروج سرمایه را دستخوش افزایش کرده است . در این گزارش تاکید شده است: به طور معمول و به اشتباه، خروج سرمایه به فرار سرمایه به شکل انتقال دارایی‌ها و سرمایه به خارج از کشور نسبت داده می‌شود. درحالی که خروج سرمایه اعم از فرار سرمایه بوده و افزایش نگهداری دارایی‌های خارجی را نیز شامل می‌شود. برای مثال، زمانی که نگهداری اسکناس ارز و طلا در داخل مرزهای کشور افزایش می‌یابد، خروج سرمایه رخ داده است. زمانی که صادرکننده بازگشت ارز خود به چرخه اقتصادی را به تعویق می‌اندازد، به معنای افزایش مقطعی خروج سرمایه است. در واقع خروج سرمایه، به معنای خروج از مرزهای جغرافیایی کشور نیست، بلکه به معنای خروج از چرخه اقتصاد است.هرچه دارایی‌ها و سرمایه‌های داخلی از بازده کمتر و ریسک بیشتری در نسبت با سرمایه‌ها و دارایی‌های خارجی برخوردار باشد، تقاضای خروج سرمایه افزایش پیدا می کند. نظر به ماهیت دارایی گونه ارز، افزایش ریسک‌ها و نااطمینانی‌ها به‌سرعت در نرخ ارز منعکس می‌شود.

در این گزارش پنج عامل مورد اشاره قرار گفته و تاکید شده است: ناآرامی‌های ابتدای نیمسال دوم سال جاری، کمرنگ شدن احتمال حصول توافق هسته‌ای، سفرها و اقدام‌های مقامات آمریکایی به کشورهای منطقه برای اعمال فشار بیشتر به ایران، تحریم‌های جدید وضع شده علیه برخی نهادها و اشخاص ایرانی و سایر علامت‌ها و خبرهایی که فعالان اقتصادی درخصوص عدم بهبود روابط بین‌المللی دریافت کرده‌اند از طریق افزایش خروج سرمایه ، اعم از فرار و ...از عواملی است که به افزایش نوسانات نرخ ارز منجر شده است. ایجاد چشم‌انداز مثبت در بازدهی دارایی‌های داخلی نسبت به دارایی‌های خارجی، مستلزم ارتقای کیفیت حکمرانی اقتصادی یا ایجاد افق مثبت در روابط بین المللی از طریق تعریف و ایفای نقش جدید در عرصه جهانی است.

با دستور «مشکلات کم شود» هیچ مشکلی کم نمی‌شود

مرتضی عزتی اقتصاددان می گوید:الان مجموعه هماهنگی در نظام هستند که همه‌شان با هم ترمیم فضای اقتصادی را اولویت نمی‌دانند و نمی‌خواهند مشکل حل شود. آن‌هایی که سیاست‌های کلی کشور و خط و مشــی‌های را تنظیم می‌کنند، دنبال تحقق هدف خودشان هستند و اصلا نمی‌خواهند وضعیت درست شود.

مرتضی عزتی اقتصاددان و عضو هیات علمی دانشگاه تربیت مدرس در گفت‌وگو با رویداد۲۴ در تشریح فضای کنونی اقتصادی کشور می گوید: اینکه شرایط اقتصاد به هم می‌ریزد، به این دلیل است که یکسری عوامل وقتی تجمیع شده‌اند و تشدید اثرگذاری کرده‌اند؛ مثل اینکه وقتی تورم شدید می‌شود، انتظارات تورمی در مصرف‌کننده و تولیدکننده ایجاد می کند که این خودش تشدید تورم را موجب می شود. همچنین یکسری عامل‌های سیاسی هم هستند که با دخالت بحران را پررنگ‌تر می کنند. با این توضیح که در بحران رفتارها دیگر قابل کنترل نیستند و به همین دلیل بی‌نظمی وجود می‌آید و در نتیجه سیاست‌ها درست عمل نمی کنند که ما دچار این مسأله هستیم. در واقع یکسری از سیاست‌ها کلی و پایه‌ای هستند که اساساً مانع توسعه شده و موجب همه این گرفتاری‌ها هستند. عزتی در توضیح سیاست‌های کلی می گوید: اینها سیاست‌هایی است که دنبال رشد و توسعه اقتصادی و بهبودی وضعیت معیشتی مردم نیستند. یعنی از اساس بهبودی معیشت مردم اولویت‌شان نیست. در این حالت تقریباً همه فعالان اقتصادی چه مصرف‌کننده، چه تولیدکننده، چه دلال و حتی دشمنان این کشور، چون می‌دانند چه خبر است، سوءاستفاده کرده و برای ضربه زدن به اقتصاد کشور تلاش می کنند. خارجی‌ها برای تضعیف نظام سیاسی و داخلی‌ها هم برای پیگیری منافع شخصی اقدام‌های ضرررسانی انجام می‌دهند. در واقع همه این شرایط موجب شده وضعیت اقتصاد در کشور ما نتواند با ثبات شود که عامل و مقصر اصلی همان سیاست‌های کلی کشور است.

او می گوید: گروهی که برای پیگیری منافع شخصی اقدام‌های ضرررسانی انجام می‌دهند به هدف‌شان باورش دارند و این هدف حتما واجب‌تر و مهمتر از معیشت مردم است. در واقع به قدری در درستی باورشان استوار هستند که به هیچ وجه نمی‌خواهند اولویت را به معیشت مردم بدهند.البته همه می‌دانند. یعنی آن‌هایی که سیاست‌های کلی کشور و خط و مشیِ‌هایِ را تنظیم می کنند، دنبال تحقق هدف خودشان هستند و اصلاً نمی‌خواهند وضعیت درست شود. چون برای کاهش مشکلات لازم است، شرایط را فراهم کنند و چون شرایط را فراهم نمی کنند، پس نمی‌خواهند برای رفع محدودیت‌های مردم حتی یک قدم بردارند.عزتی می گوید: در واقع با دستورِ «مشکلات کم شود» هیچ مشکلی کم نمی‌شود. مشکلات کشور به شرطی کم می‌شوند که عالمانه و بر اساس عوامل علمی و با این تشخیص هر هدفی زمینه لازم، عوامل ایجادکننده لازم نیاز دارد، برویم عوامل ایجادکننده لازم را به وجودِ بیاوریم تا مشکل حل شود. اما حالا که دنبال ایجاد عوامل لازم برای بهبود وضعیت اقتصادی نمی‌رویم، به این معنی است که اصلاً به فکر رفع مشکل معیشت نیستیم. وقتی هدف دیگری جلوی روی‌مان است و آن را به طور جدی دنبال می‌کنیم، امید برای حل مشکل اقتصادی امیدی واهی است. در واقعیت اقتصاد به حاشیه رفته است و باورهای شخصی جدی گرفته می‌شود. عضو هیات علمی دانشگاه تربیت مدرس می‌گوید: برداشت کلی این است که در سطح کلان هم موضوع مهم حل مشکلات اقتصادی در اولویت نیست. البته در برخی دوره‌ها مسائل بر اساس یک منطقی تنظیم می‌شد. مثلا در دوره آقای خاتمی تصمیم‌گیری‌ها با علم‌گرایی بیشتری بود و دولت به قدری قدرت داشت که در بحث رابطه با نظام بین‌الملل با تلاش رابطه‌های مفیدی با کشورهای دیگر و همسایه‌ها داشت. حتی کشورهایی که الان با ما در ضدیت کامل هستند، در دوره اصلاحات با ما رابطه تنگاتنگ سیاسی و اقتصادی داشتند. اما الان مجموعه هماهنگی در نظام هستند که همه‌شان با هم ترمیم فضای اقتصادی را اولویت نمی‌دانند و نمی‌خواهند مشکل حل شود. پس بروز و ظهور این همه تهدید و تحدید طبیعی است. همچنین باید توجه داشت، سیاست‌گذاران جزیی اعم از وزیر اقتصاد یا رییس بانک مرکزی سهم ناچیزی در ناکارآمدی دارند. یعنی مشکلات اساسی و ریشه‌ای، مانع اثرگذاری سیاست‌های علمی و کارشناسی می‌شود. عزتی در پایان می‌گوید: حاکمیت باید در خدمت مردم باشد و به خواسته‌ها و اولویت‌های عمومی توجه داشته باشد. در واقع حاکمان خادمین ملت‌اند و توسط مردم برای خدمتگذاری انتخاب می‌شوند. یعنی اگر منافع ملت تأمین نشود، به معنی تخلف حاکمیت است.

آغاز دوباره واردات برنج از هندوستان

دبیر کمیسیون واردکنندگان و تأمین کنندگان برنج از آغاز دوباره واردات برنج از هند به کشور خبر داد و گفت: تمامی برنج های وارداتی به کشور آزمایش های سختگیرانه را پشــت سر می گذارند و اگر موردی از آلودگی وجود داشت باشد اجازه ورود به کشور را پیدا نمی کند.

در آذر ماه سال جاری وزارت جهاد کشاورزی واردات برنج از کشور هند را متوقف کرد؛ در آن زمان دلیل این توقف، ناترازی تجاری بین دو کشور اعلام شد.از روز گذشته اخباری در فضای مجازی در حال دســت به دست شدن است که دلیل توقف واردات برنــج از هند را آلودگی به آرســنیک عنوان می کنند. آلودگی برنج هندی به آرســنیک موضوع تازه‌ای نیست و در چند سال گذشته چندین بار مورد توجه رسانه‌ها قرار گرفته و در مواردی نیز به تائید مراجع رسمی کشور رسیده است.

نخستین خبر درباره آلودگی برنج های وارداتی به کشور مربوط به سال ۱۳۸۸ می شود، در آن سال در نهایت مشخص نشد که واقعا برنج‌های وارداتی آلوده بودند یا خیر؟ پس از گذشت ۴ ســال در آذر ماه سال ۱۳۹۲ معاون سازمان ملی استاندارد آلودگی برخی برنج های خارجی را تأیید کرد. این مقام مسئول در سازمان استاندارد اظهار کرد که برخی برنج های خارجی پس از تحقیقات آزمایشگاهی ناسالم تشخیص داده شده که نوع آن برنج وارداتی با برند پاپانو از کشور هندوستان و زیتون از کشور پاکســتان است. در آن زمان اعلام شد: علاوه بر جلوگیری از واردات این دو نوع برنج خارجی، این نوع برنج ها از سطح بازار نیز جمع‌آوری می‌شود.

اما اینبار واقعیت ماجرا چیست؟

مسیح کشاورز، دبیر کمیسیون واردکنندگان و تأمین کنندگان برنج، از آغاز دوباره واردات برنج از هند به کشور خبر داد و اظهار کرد: از یک هفته پیش واردات برنج از هند با اجازه وزارت جهاد کشاورزی آغاز شده است و اکنون تجار در حال واردات برنج از هند به کشور هستند.

وی ادامـه داد: در پی ناترازی تجاری بین ایران و هند برای مثبت شـدن آن در بین تمام کالاها قرعه به نام برنج افتاد و واردات این محصول برای مدتی متوقف شد.

به گفته کشاورز؛ طرح موضوع آلودگی برنج‌های هندی به آرسنیک بحث انحرافی بوده و دلیل اصلی توقف تنها همان موضوعی است که عنوان شدوی بر این موضوع تأکید کرد که احتمال آلودگی یک محموله از بین هزار محموله وجود دارد، اما تمامی برنج‌های وارداتی به کشور آزمایش‌های سختگیرانه را پشت سر می‌گذارند و اگر موردی از آلودگی وجود داشت باشد اجازه ورود به کشور را پیدا نمی کند.کشاورز مجموع برنج وارداتی به کشور توسط بخش خصوصی را یک هزار و ۲۰۰ تن اعلام کرد.وی معتقد اسـت، در روزهای باقی مانده از سال ۱۴۰۱ تا پایان فروردین ماه سال آینده که علاوه بر نوروز ماه رمضان را نیز در بر می‌گیرد، دست کم نیازمند واردات ۲۰۰ تا ۳۰۰ هزار تن دیگر برنج به کشور هستیم. کشاورز همچنین از تأمین قطره چکانی ارز مورد نیاز واردات برنج به کشور انتقاد کرد و گفت: ۹۰ درصد برنجی که وارد کشــور می‌شود ارز آن تأمین نشده است.دبیر کمیسیون واردکنندگان و تأمین کنندگان برنج گفت: طبق اعلام بانک مرکزی هنوز وزارت جهاد کشاورزی لیست مربوط به واردات برنج را به بانک مرکزی برای تخصیص ارز ارسال نکرده است. کشاورز یادآور شد: علاوه بر بخش خصوصی شرکت بازرگانی دولتی ایران هم واردات برنج را انجام می‌دهد و آمار مجموع واردات برنج را باید این شرکت اطلاع‌رسانی کند.

اخبار کوتاه

قابل قبول نیست بعد از گذشت ۱۰۰ روز مسئولین سرنخی نداشته باشند

حجت الاسلام والمسلمین محمدرضا نوراللهیان، رئیس سابق سازمان حوزه‌ها و مدارس علمیه خارج از کشور، بیان کرد که هم اندیشی صاحب نظران، پیگیری رسانه های داخلی و تلاش بی وقفه مسئولین برای روشن شدن علل اصلی مسمومیت دانش آموزان و اطلاع رسانی درخصوص روند پیگیری و شناسایی عاملین این حادثه، سبب آرامش بخشیدن به جامعه و حل سریعتر این مساله مهم خواهد شد.

آقای نوراللهیان درباره ابعاد حادثه مسمومیت دانش آموزان، اظهار داشت: سلامت دانش آموزان نه تنها برای والدین و خانواده بلکه برای همه مردم کشور دارای اهمیت بسیاری است لذا مسئولین مربوطه باید سلامتی دانش آموزان و عاملین و مسببان مسمومیت دانش آموزان را شناسایی کنند و از تکرار این حادثه جلوگیری نمایند.وی ادامه داد: از گذشته مسئولین، شناسایی و دستگیری عاملین برخی از حوادث در کمترین زمان را به عنوان افتخارات خود مطرح می کنند لذا امروز که مسمومیت دانش آموزان به یک اتفاق ادامه دار تبدیل شده است، برای مردم قابل پذیرش نیست که پس از گذشت بیش از ۱۰۰ روز، مسئولین مربوطه بیان کنند که هنوز سرنخی در خصوص این حادثه پیدا نکرده اند.آقای نوراللهیان تأکید کرد که نباید رفتارهای مسئولین دولتی به گونه ای باشد که اعتماد جامعه سلب شود، بی اعتمادی مردم نسبت حاکمان یا مسئولان امر بسیار خطرناکی است.وی شفاف سازی و پاسخگویی مسئولین در موضوع مسمومیت ها را بسیار حائز اهمیت دانست و گفت: برای کسب اعتماد مردم و آرامش بخشی به جامعه باید شفافیت و پاسخگویی سریع و دقیق در دستور کار قرار گیرد. شفاف عمل کردن در حاکمیت مساوی با اعتماد عمومی است و اگر عموم جامعه به حاکمیت اعتماد داشته باشد، همدلی و وحدتی به وجود می آید که به واسطه آن بسیاری از مشکلات – همانند دوران جنگ تحمیلی – برطرف خواهد شد.

دستگاه‌های نظارتی به فیش‌های حقوقی فاش شده از شورای شهر تهران ورود کنند

یک عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در مجلس تاکید کرد: خود اعضای شوراهای شهر و روستا که باید ناظر بر عملکرد شهرداری ها باشند به حقوق های نجومی آلوده شده و دستگاه نظارتی باید به فیش‌های فاش شده از شورای شهر تهران ورود کنند.

احمد علیرضا بیگی در گفت‌وگو با ایسنا در واکنش به انتشار اخباری مبنی بر افشای یک فیش حقوقی ۳۰ میلیون تومانی دیگر از شورای شهر تهران بیان کرد: تلاش ما در مجلس این بود که تمام پرداخت‌ها را نظام‌مند کنیم. اما عملا در نقاط مختلف از جمله شهرداری ها این نظام‌مندی اتفاق نمی‌افتد. بخشی به دولت، دستگاه های دولتی و خصولتی‌ها باز می گردد که ما باید نظارت کاملی داشته باشیم، که متاسفانه این امر نیز اتفاق نمی افتد.وی در ادامه اظهار کرد:اکنون در برخی دستگاههای خصولتی فیش‌های نجومی را می‌بینیم. در شهرداری‌ها انتظار این است که شوراهای اسلامی شهر و روستا که به نمایندگی از مردم وظیفه نظارت بر عملکرد شهرداری‌ها را بر عهده دارند آن‌ها در این حوزه به جدیت ورود پیدا کنند. ما مواردی را مشاهده کردیم که نشان می‌دهد در شهرداری‌ها نیز این نظارت وجود ندارد. حتی خود اعضای شوراهای شهر و روستا وظیفه نظارتی را داشتند آلوده این موضوع شدند.نماینده مردم تبریز در مجلس تصریح کرد: اگر فضای مجازی نبود و این روشنگری در فضای مجازی اتفاق نیفتاده بود حتما این رویه غلط ادامه پیدا می کرد. اینجا وظیفه وزارت کشور و سازمان بازرسی است که به ورود کنند؛ چراکه بخشی از اعتبارات شهرداری ها از محل بودجه عمومی تامین میشود و آنها اختیار نظارت را دارند. دستگاه‌های نظارتی باید به این موضوع با جدیت ورود کنند.وی تاکید کرد: انعکاس این موضوعات از طریق فضای مجازی می تواند به فراهم شدن زمینه برای قضاوت مردم در خصوص عملکرد طیف‌های سیاسی کمک کند.

نرخ حبوبات از مرغ پیشی گرفت

قیمت انواع لوبیا از نرخ مرغ گران تر شده به طوری که در یک هفته لوبیا چشم بلبلی، لوبیا سفید و لوبیا قرمز به ترتیب ۱۸.۷۵، ۱۵.۰۷ و ۸.۴۷ درصد افزایش یافت.

بر اساس روال هفتگی رصد میدانی از بازار کالاهای اساسی حاکی از سرعت گرفتن قیمت حبوبات دارد. لوبیا چشم بلبلی با افزایش ۱۸.۷۵ درصدی از هر کیلو ۴۸ هزار تومان به ۵۷ هزار تومان رسیده است. لوبیا سفید در رتبه دوم قرار دارد و از هر کیلو ۷۳ هزار تومان در هفته دوم اسفند با افزایش ۱۵.۰۷ درصدی به ۸۴ هزار تومان در هفته جاری رسیده است در حالی که قیمت آن هفته اول اسفند ۶۳ هزار تومان بود.به گزارش مهر،لپه از دیگر اقلام در این بخش بوده که با افزایش ۱۰.۴۲ درصدی از هر کیلو ۴۸ هزار تومان در هفته دوم اسفند به ۵۳ هزار تومان رسیده است. لوبیا قرمز، عدس درشت و لوبیا چیتی در رتبه‌های بعدی قرار دارند که به ترتیب ۸.۴۷، ۳.۵۱ و ۲.۵ درصد افزایش قیمت داشته‌اند.گوشت مرغ هم نرخ مصوب دولتی (۶۳ هزار تومان) را رد کرده و در برخی خرده فروشی‌های سطح شهر به هر کیلو ۶۵۸۰۰ هزار تومان رسیده است. گوشت قرمز گرم داخلی هم همچنان بین ۴۰۰ تا ۵۳۰ هزار تومان معامله می‌شود.

ته کشیدن منابع آب در ایران

نرخ فرونشست در ایران پنج تا هفت برابر متوسط جهانی ست. آماری که نشان‌دهنده ته کشیدن منابع آب در کشور است. محمد فاضلی، پژوهشگر آب و توسعه می گوید: «اگر به دنبال راه‌حل‌های یک‌خطی یا راه‌حل‌های ساده‌ای مثل انتقال آب باشیم، قادر به حل بحران آب نخواهیم بود.»

بیش از ۹۰ درصد ایران با خشکسالی مواجه است. شدت خشکسالی در برخی مناطق زیاد و در برخی مناطق خفیف است. بارش‌ها کم و سفره‌های آب زیرزمینی نیز وضعیت مناسبی ندارند. اما راهکارهای مدیریت منابع آب در چنین شرایطی چیست؟منابع آب ایران در حال ته کشیدن است. از جمله نشانه‌های تمام شدن منابع آب می‌توان به فرونشست در شهرهای مختلف اشاره کرد. به گفته کارشناسان تقریبا تمام دشت‌های ایران در حال فرونشست هستند.

بحران آب در یک نمای کلی

به گزارش تجارت‌نیوز، آنطور که اخیرا مرکز پژوهش‌های مجلس گزارش داده، نرخ فرونشست در ایران پنج تا هفت برابر متوسط جهانی است.بر اساس آخرین داده‌های شرکت مدیریت منابع آب ایران نیز، میزان ریزش‌های جوی در کشور نسبت به ۵۴ سال گذشته، ۱۳ درصد و نسبت به اسفند سال آبی گذشته هفت درصد کاهش داشته است.همه اینها را در کنار افزایش مصارف آب و البته افزایش دمای جهانی، تصویر کلان‌تری از بحرانی بودن وضعیت منابع آب در ایران می بینیم.محمد فاضلی، پژوهشگر آب و توسعه می‌گوید:«ایجاد همکاری و مشارکت در مدیریت منابع آب، ۶ شرط اساسی دارد. اگر به دنبال راه‌حل‌های یک‌خطی مثل انتقال آب باشیم، قادر به حل بحران آب نخواهیم بود.» مرکز ملی مطالعات راهبردی کشاورزی و آب اتاق ایران در سلسله گفت‌وگوهایی به مناسبت روز ملی آب (۱۳ اسفند) به وضعیت منابع آب در ایران و راهکارهای مدیریت آن پرداخت.آنچه در ادامه می‌خوانید راهکارهای محمد فاضلی برای مدیریت منابع آب است.

ضرورت اقدامات سریع برای مدیریت آب

برآورد سازمان ملل این است که برای غلبه کردن بر چالش آب و بهبود مدیریت آب در جهان باید اقدامات شتابان‌تر و با سرعت بیشتری انجام شود و اگر با وضع موجود پیش رویم بحران آب تشدید خواهد شد.برای کشوری مانند ایران که شاید در بین تمام کشورهای جهان استثنایی‌ترین وضعیت را از نظر منابع آب دارد، ضرورت این تغییرات پرشتاب بیش از سایر کشورها احساس می‌شود. روز جهانی آب نیز امسال با همین رویکرد و با تاکید بر ضرورت همکاری و مشارکت نامگذاری شده است.به عبارتی دیگر سازمان ملل به دنبال آن است که از طریق همکاری و مشارکت در مسئله آب تغییرات شتابان‌تر و پرسرعت‌تری در راستای بهبود وضعیت آب در جهان رخ دهد. سوال مهم این است که این همکاری و مشارکت چگونه ممکن است؟برای درک مسئله همکاری و مشارکت در مورد آب، باید توجه کنیم که موضوع مدیریت منابع آب یک موضوع چندبخشی و میان‌رشته‌ای است. بخش‌های شرب، بهداشت، صنعت و کشاورزی در این موضوع درگیر هستند و از سوی دیگر محیط‌زیست نیز مطرح است. علاوه بر این گروه‌های مختلفی از سطح حکومت تا مردم تا صاحبان صنایع تا کشاورزان و هر کسی که با مسئله آب درگیر است باید با یکدیگر همکاری کنند. همکاری و مشارکت برای حل هر مسئله حداقل ۶ شرط دارد: وجود نفع مشترک برای همکاران، وجود اعتماد متقابل بین طرفین همکاری، پیش‌بینی‌پذیر بودن رفتار طرفین، وجود مهار متقابل بین همکاران، وجود چشم‌انداز بلندمدت همکاری، و توزیع متناسب قدرت همکاران.

همکاری در منابع آب چگونه شکل می گیرد؟

بنابراین در مورد همکاری و مشارکت در موضوع منابع آب، اگر می‌خواهیم همکاری بین حکومت و بهره‌برداران و ذی‌نفعان شکل بگیرد، باید به سوال‌های زیر پاسخ دهیم:

۱- نفع مشترک حکومت و ذی‌نفعان در مساله‌ی آب و بهره‌برداری از آب چیست؟ در صورت عدم وجود نفع مشترک همکاری شکل نمی گیرد.

۲- تحت چه سازوکارهایی حکومت و بهره‌برداران آب می‌توانند به یکدیگر اعتماد کنند؟ بدون وجود اعتماد، ایجاد همکاری و مشارکت امکان ندارد.

۳- حکومت باید چگونه رفتار کند که رفتارش برای بقیه بهره‌برداران قابل پیش‌بینی باشد؟ چرا که اگر رفتار یکی از طرفین همکاری برای بقیه قابل پیش‌بینی نباشد، همکاری شکل نمی گیرد.

۴- چگونه حکومت و همکاران و بهره‌برداران می‌توانند با یکدیگر به گونه‌ای همکاری کنند که مهار متقابل داشته باشند و جلوی رفتارهای غیر قابل پیش‌بینی یکدیگر را بگیرند؟ اگر مهار متقابل وجود نداشته باشد ممکن است یکی از طرفین رفتار فرصت‌طلبانه انجام دهد و دیگران را غافلگیر کند.

۵- چشم‌انداز بلندمدت همکاری بین حکومت و مردم و بهره‌برداران در مسئله آب چیست؟

۶- تناسب قدرت حکومت و بهره‌برداران در این مسئله چگونه رعایت می‌شود؟ در صورتی که قدرت طرفین یک همکاری نامتناسب باشد و یکی از طرفین همکاری خیلی قدرتمند باشد، طبیعی است که این طرف قدرتمند از قدرتش برای پیش‌برد منافع خود استفاده خواهد کرد. در چنین شرایطی طرفینی که قدرت کمی دارند نیز رفتار فرصت‌طلبانه‌ای پیش خواهند گرفت و از قدرت اندک خود برای به دست آوردن منافعی هرچند کوچک و هرچند کوتاه‌مدت بهره خواهند گرفت.

بحران آب حل نمی‌شود اگر ...

اگر از این زاویه به مسئله همکاری نگاه کنیم می‌بینیم که با مسئله بسیار پیچیده‌ای سر و کار داریم. این مسئله پیچیده از جنس تخصص‌های فنی و مهندسی حوزه‌ی مدیریت منابع آب نیست. اینکه چگونه طرفین همکاری به همدیگر اعتماد کنند، همدیگر را مهار کنند و چگونه چشم‌انداز درازمدت همکاری را شکل دهند یک مسئله اجتماعی، سیاسی و اقتصادی است.

اگر این زاویه‌ی نگاه را علی‌رغم همه پیچیدگی‌هایش در نظر نگیریم و به این سوالات پاسخ ندهیم و به دنبال راه‌حل‌های یک‌خطی یا راه‌حل‌های ساده‌ای مثل انتقال آب باشیم، یا حتی اگر مسأله را تعریف نکنیم و بدون توجه به پیچیدگی مسأله و ابعاد مختلف آن به سراغ راه حل‌هایی برویم که در اختیار بعضی افراد هست و این افراد تلاش می کنند از طریق فروش این راه‌حل‌ها (مثل انتقال آب یا شیرین‌سازی آب دریا) کسب منفعت کنند، قادر به حل بحران آب نخواهیم بود.نکته بسیار مهم این است که ما به شدت تحت فشار زمان قرار داریم. گذشته ۵۰-۶۰ سال پیشین ما در مدیریت منابع آب امروزه ما را به شدت تحت فشار زمانی قرار داده است و علی‌رغم این فشار زمانی باید پیچیده و در چارچوبی روشن به مسئله آب نگاه کنیم.